

Kokousaika **Torstaina 9.10.2025 klo 14.00 - 15.40**

Kokouspaikka **Seurakuntatalo, pikkusali**

Jäsenet/varajäsenet **7 /7**
Glad Hannu
Hänninen Minna
Kotilainen Marjaana
Kuronen Juha
Rantalainen Minna pj.
Ruuhi Teuvo
Siltanen Tuija

Muut osallistujat	Salojärvi Kirsi Aula Maria Kaisa (Teams-yhteydellä) Puustinen Jukka Hämäläinen Teija	pöytäkirjanpitäjä kirkkovaltuuston pj. kirkkovaltuuston vpj. nuorten vaikuttajaryhmä
-------------------	---	---

Kokouksen avaus

Hartaus ja nimenhuuto.

71 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KJ 9 L 1 -3 §:n ja kirkkoneuvoston päätöksen mukaisesti kirkkoneuvoston kokouksesta on ilmoitettava kirkkoneuvoston jäsenille vähintään viikkoa ennen kokousta. Asiakirjat liitteineen on toimitettava jäsenille viimeistään 3 pv ennen kokousta. Esityslista tästä kokouksesta on lähetetty jäsenille ja varajäsenille 6.10.2025.

Esitys: Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

72 § Työjärjestyksen hyväksyminen

Tämän kokouksen päätösehdotukset on valmisteltu lapsiasiainvaikutuksen ohjeistuksen mukaan (KJ 23:3), ja mikäli päätöksellä on välitön vaikutus alle 18-vuotiaisiin, on se myös otettu huomioon valmistelussa ja tarpeen mukaan todettu esittelyssä.

Esitys: Hyväksytään neuvoston jäsenille jaettu esityslista tämän kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

73 § Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ohjesäännön 13 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan heti tai sen tarkastaa kaksi kullakin kerralla valittua pöytäkirjantarkastajaa.

Esitys: Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tapana on ollut, että tarkastajat valitaan aakkosjärjestyksessä ja siitä kuka kulloinkin on vuorossa, tehdään merkintä asialistaan. Vuorossa ovat Minna Hänninen ja Marjaana Kotilainen.

Päätös: Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

74 § Muutokset nuorten vaikuttajaryhmän kokoonpanoon

(Esittelijä Minna Rantalainen, puh. 050 588 4902)

Kirkkoneuvosto nimesi kokouksessaan 17.2.2025 (18 §) nuorten vaikuttajaryhmään seuraavat jäsenet: Teija Hämäläinen, Ninni Hämäläinen, Johanna Pasanen, Essi Tuhkanen, Tuomas Hiltunen, Jalmari Matilainen ja Inga Strandman.

Jäsenistä Jalmari Matilainen ja Inga Strandman ovat pyytäneet eroa vaikuttajaryhmästä. Inga Strandman ja Jenna Pasanen ovat tähän saakka olleet "tukijäseninä". Ryhmän jäsenyys edellyttää konfirmaatiota ja heidät on konfirmoitu kesällä, joten heidät voidaan nyt nimetä ryhmän virallisiksi jäseniksi.

Esitys: Kirkkoneuvosto vapauttaa Jalmari Matilaisen ja Inga Strandmanin nuorten vaikuttajaryhmän jäsenyydestä ja nimeää Inga Strandmanin ja Jenna Pasanen ryhmän uusiksi jäseniksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

75 § Oikaisuvaatimus kirkkoneuvoston päätöksestä 29.8.2025/§ 64

(Esittelijä Minna Rantalainen, puh. 050 588 4902)

Kirkkoneuvosto on 29.8.2025 päättänyt avata Viitasaaren kirkon samaa sukupuolta olevien seurakuntalaisten vihkimisiin. Kalervo Stranius on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Viitasaaren seurakunnalle 19.9.2025. Oikaisuvaatimuksen tehnyt on seurakunnan jäsen. Kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan päätöksestä voidaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimusaika on 14 päivää päätöksen tiedoksisaamisesta (KL 12:10§). Kirkkoneuvoston pöytäkirja on asetettu nähtäväksi 8.9.2025 seurakunnan kotisivuilla. Oikaisuvaatimus on saapunut 19.9.2025 eli 14 päivän määräajassa. Hallintolain 49 e § mukaan oikaisupyyntö tulee käsitellä kiireellisenä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kirkkoneuvoston päätöstä vaaditaan kumottavaksi ja kirkon käytön jatkamista vuoden 2017 tapaan. Perustelun mukaan päätös on ristiriidassa kirkon avioliittokäsityksen kanssa, eikä sen mukaan "samansukupuolisten liitto ole kirkon käsityksen mukaan avioliitto, niin ei sellaiseen liittoon vihkiminenkään Viitasaaren seurakunnan kirkossa ei saisi olla mahdollista".

Oikaisuvaatimuksen keskeinen sisältö ja perustelut liittyvät kirkon avioliittokäsityksen muuttumattomuuteen. Tämä todetaan myös kirkkoneuvoston käsittelyssä 29.8.2025. Kirkon avaaminen samaa sukupuolta olevien vihkimisiin ei perustunut avioliittokäsityksen muuttumiseen, vaan piispainkokouksen pastoraaliseen ohjeeseen. Piispainkokouksella on kirkkolain 5 luvun 5 §:n ja kirkkojärjestyksen 5 luvun 10 §:n nojalla mahdollisuus antaa pastoraalisia ohjeita, jotka ohjaavat seurakuntien toimintaa. Piispainkokouksen tehtävänä on käsitellä kirkon uskoa, opetusta ja työtä koskevia asioita (KJ 5:5) sekä käsitellä hiippakuntien hoitoa koskevia asioita. (KJ 5:10).

Myös piispainkokouksen antamassa pastoraalisessa ohjeessa todetaan avioliittokäsityksen muuttumattomuus, mutta samalla tunnustetaan 1.3.2017 voimaan tulleen avioliittolainsäädännön ja kirkon vakiintuneen opetuksen ja käytänteiden välillä vallitseva jännite. Kirkkolaissa ei määritellä aviopuolisoiden sukupuolta. Piispainkokous toteaa, että avioliittoon vihkiminen ja avioliiton siunaaminen ovat kirkollisia toimituksia, joiden soveltuvuudesta kirkkotilaan ei tarvita edes erillistä päätöstä (KJ 3: 53 §).

Ennakkotapauksena voidaan pitää Jyväskylän seurakunnan kirkkotilojen avautumista piispainkokouksen ohjeistuksen jälkeisessä ajassa (Tuomiokapitulin päätökset 18.6.2025). Ennen pastoraalisen ohjeen lähettämistä tuomiokapituleille Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli puolsi ristiriitatilanteessa Jyväskylän seurakunnan kirkkoherran päätöstä olla avaamatta tiloja – kirkkoneuvoston kanta olisi sallinut avaamisen- samaa sukupuolta olevien vihkimisiin. Pastoraalisen ohjeen lähettämisen jälkeen samassa ristiriitatilanteessa tuomiokapituli piispa Matti Salomäen esittelystä ratkaisi asian kirkkoneuvoston kannan mukaisesti siten, että kirkkotilat avautuvat näihin toimituksiin. Päätöksessä viitataan piispainkokouksen 3.6.2025 antamaan pastoraaliseen ohjeeseen, joka ohjaa tuomiokapitulin päätöksentekoa. Todettakoon, että piispa Matti Salomäki oli jättänyt eriävän mielipiteen ko. piispainkokouksen pastoraaliseen ohjeeseen, eikä voinut yhtyä sen esittämään kantaan, mutta lausunnon tultua viralliseksi piispainkokouksen pastoraaliseksi ohjeeksi tuomiokapituleille, hän suostui sen viitoittamalle käytännölle. 3.6.2025 lähetetty pastoraalinen ohje ottaa huomioon kirkon avioliittokäsityksen muuttumattomuuden, mutta tunnistaa myös jännitteen, joka vallitsee avioliittoa koskevan kirkon perinteisen tulkinnan ja sen todellisuuden välillä, jossa myös samaa sukupuolta olevia pareja on usean vuoden ajan vihitty kirkolliseen avioliittoon.

Näin ollen oikaisuvaatimuksessa oleva vetoaminen vuoden 2017 tilanteeseen Viitasaaren kirkkotilojen käytössä ei ole verrattavissa tämän ajan tilanteeseen, jossa ko. pastoraalinen ohje määrittelee tuomiokapitulien käytäntöä. Tällä perusteella tähän asiakohtaan liittyvät oikaisuvaatimuksen vaatimukset hylätään. Kirkkoneuvoston päätöstä ohjaa pastoraalisen ohjeen ja Lapuan tuomiokapitulin tekemän ennakkopäätöksen luoma suunta, vaikka kirkkoneuvostokin todensi, että kirkon avioliittokäsitys ei ole muuttunut. Päätöksellään kirkkoneuvosto avaa tilat kaikkien seurakuntalaisten käyttöön ja näin nykyisessä ristiriitaisessa tilanteessa nojaa annettuun pastoraaliseen ohjeeseen sekä tuomiokapitulin Jyväskylän seurakunnan tiloja koskevan päätöksen luomaan suuntaan. Samalla se toteaa, että seurakunnan papeilla ei ole virkavastuuta vihkiä samaa juridista sukupuolta olevia

avioliittoon. Näin seurakunnan papisto pitäytyy oman piispansa toiveessa noudattaa nykyisen avioliittokäsityksen mukaista vihkimistapaa.

Esitys: Kirkkoneuvosto hylkää oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

Päätös: Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

76 § Oikaisuvaatimus kirkkoneuvoston päätöksestä 29.8.2025/§ 64

(Esittelijä Minna Rantalainen, puh. 050 588 4902)

Kirkkoneuvosto on 29.8.2025 päättänyt avata Viitasaaren kirkon samaa sukupuolta olevien seurakuntalaisten vihkimisiin. Mauri Ranta on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Viitasaaren seurakunnalle 16.9.2025. Oikaisuvaatimuksen tehnyt on seurakunnan jäsen. Kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan päätöksestä voidaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimusaika on 14 päivää päätöksen tiedoksisaamisesta (KL 12:10§). Kirkkoneuvoston pöytäkirja on asetettu nähtäväksi 8.9.2025 seurakunnan kotisivuilla. Oikaisuvaatimus on saapunut 16.9.2025 eli 14 päivän määräajassa. Hallintolain 49 e § mukaan oikaisupyyntö tulee käsitellä kiireellisenä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kirkkoneuvoston päätöstä vaaditaan kumottavaksi ”kirkkoherran väärintehtyjen perustelujen ja menettelyllisesti seurakuntaa jakavan ja ideologisesti seurakuntaa haastavan” luonteen vuoksi. Oikaisuvaatimuksen tekijän vasta-argumentit on esitetty 1 - 4 perustein: 1. Rovaniemen seurakunnan kirkkoneuvoston ennakkopäätös, 2. Päätöksen perustelut virheellisiä, 3. Kirkolliskokouksen päätöksestä poikkeaminen, 4. Raamatulliset perusteet puuttuvat.

Kohta 1. Rovaniemen seurakunnan kirkkoneuvoston ennakkopäätös:

Valittaja viittaa Rovaniemen kirkkoneuvoston päätökseen, jossa ”ei kannatettu homoliittojen vihkimistä seurakunnan tiloissa vedoten kirkolliskokouksen päätökseen. Tämä on katsottava merkittäväksi ennakkopäätökseksi, jota Viitasaarenkin seurakunnan olisi tullut noudattaa. Tämä kanta on myös lähikunta Pihtiputaalla. Miksi Viitasaaren pitää liputtaa erilaisuutta asiassa, johon ei löydy mahdollisia eikä käytännön perusteita, ei myöskään tilannetta, joka vaatisi ottamaan asiaan kantaa. Miksi henkilökohtainen ideologia meni seurakunnan edelle.”

Kirkkoneuvoston vastine oikaisuvaatimuksen kohtaan 1.

Viitasaaren seurakunta kuuluu Lapuan, ei Oulun hiippakunnan alueelle, josta oikaisuvaatimuksen tekijän esimerkki on otettu, siksi Oulun hiippakunnan päätökset eivät ole suuntaa antava ohje Viitasaaren seurakunnan päätettävissä asioissa. Lapuan hiippakunnan tuomiokapitulin ohjaavana kannanottona voidaan pitää ennakkopäätöstä Jyväskylän seurakunnan kirkkotilojen avautumista piispainkokouksen ohjeistuksen jälkeisessä ajassa (Tuomiokapitulin päätökset 18.6.2025). Ennen pastoraalisen ohjeen lähettämistä tuomiokapituleille Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli puolsi ristiriitatilanteessa Jyväskylän seurakunnan kirkkoherran päätöstä olla avaamatta tiloja – kirkkoneuvoston kanta olisi sallinut avaamisen- samaa sukupuolta olevien vihkimisiin. Pastoraalisen ohjeen lähettämisen jälkeen (3.6.2025) samassa ristiriitatilanteessa tuomiokapituli piispa Matti Salomäen esittelystä ratkaisi asian kirkkoneuvoston kannan mukaisesti siten, että kirkkotilat avautuvat näihin toimituksiin. Päätöksessä viitataan piispainkokouksen 3.6.2025 antamaan pastoraaliseen ohjeeseen, joka ohjaa tuomiokapitulin päätöksentekoa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa myös Pihtiputaan kantaan asiassa. Pihtiputaan kirkkoneuvosto ei ole ottanut kantaa ko. asiaan, joten tämä argumentointi ei vastaa totuutta. Lisäksi vaatimuksen tekijä käsittelee henkilökohtaisen ideologian merkitystä asian käsittelyssä. Kenen ideologiasta on kyse, ei tuosta selviä. Kirkkoherralla ei ole omaa ideologiaa asiassa, vaan hän noudattaa sekä oman piispansa, että piispainkokouksen ohjetta päätöksenteossa. Kirkkoneuvoston jäsenten ideologiaa ei ole selvitetty, mutta heitäkin ohjaavat samat ohjeet kuin kirkkoherraa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimuksen perusteluihin 1 liittyvät vaatimukset hylätään.

Kohta 2. Päätöksen perustelut virheellisiä

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ”kirkkoneuvoston päätöksen perustelut voivat perustua henkilökohtaisiin sosioeettisiin normeihin, mutta eivät Raamatun sanaan, jonka nyt tulee olla pääasiallisena pohjana. Mikään olemassa oleva kirkollinen tai teologinen tilanne tai kirkon ympäristön muutos ei vaadi Viitasaaren kirkkoneuvostoa ottamaan kantaa homoparien vihkimiseen ja kirkollisten tilojen käyttämiseen tähän tarkoitukseen. Seurakunnan hallintokaan ei tällaista kantaa tarvitse tai pyydä, koska kysymyksessähän on kirkolliskokouksesta poikkeava päätös. Seurakunnassa ei ole käynnissä mitään keskustelua, joka synnyttäisi tarpeen ottaa asiaan kantaa. Oman hiippakunnan piispa Matti Salomäki ei ole tätä suositellut tai ohjannut omassa toimintaohjeessaan. Viitasaaren kirkkoherran esitys ja tahtotila siis poikkeavat hänen esimiehensä kannasta. Päätöksen perustelut näyttävät olevan puhtaasti yhteiskunnalliset ja ideologiset.”

Kirkkoneuvoston vastine oikaisuvaatimuksen kohtaan 2.

Kirkkoneuvoston päätökset perustuivat 3.6.2025 annettuun piispainkokouksen pastoraaliseen ohjeeseen sekä oman hiippakunnan tuomiokapitulin kannanottoihin, eivät ”henkilökohtaisiin sosioeettisiin normeihin”. Raamatun sanan kehoitus lähimmäisenrakkauteen ja tuomitsematta jättämiseen sekä huolenpitoon ohjaavat myös tässä tilanteessa kaikkea päätöksentekoa kirkkoneuvostossa. Myös vaatimuksen tekijän ilmaisema ”kirkollinen tai teologinen tilanne tai kirkon ympäristön muutos” ovat olleet pontimina tämän asian käsittelyssä. Kirkkoneuvosto ei voi sivuuttaa eletävässä ajassa ja paikassa tapahtuvia muutoksia ja kysymyksiä, jotka koskevat seurakuntalaistemme elämää, vaan etsimme ratkaisuja, jotka ovat kestäviä Raamatun rakkaudenlain näkökulmasta.

Kirkollinen päätöksenteko koskee myös yhteiskunnallisia ja eettisiä merkityksiä, osallistuu yhteiskunnalliseen keskusteluun ja toiminnassaan pyrkii ehkäisemään syrjintää ja asettuu heikompien puolelle. Kirkkoneuvoston tehtävä ei rajoitu vastausten antamiseen hengellisissä kysymyksissä, vaan kattaa laajemman vaikutuspohjan. Kuten jo kohdassa 1. todettiin, oma piispamme Matti Salomäki on itse kannanotoissaan pitäytynyt piispainkokouksen ohjeen määrittelemässä käytännössä, jossa kirkkotilat soveltuvat vihkimisiin. Tuomiokapitulin päätöksessä viitataan piispainkokouksen 3.6.2025 antamaan pastoraaliseen ohjeeseen, joka ohjaa tuomiokapitulin päätöksentekoa. Näin ollen kirkkoherran ”esitys ja tahtotila” eivät poikkeakaan hänen esimiehensä kannasta. Kirkkoneuvosto joutuu ottamaan kantaa myös asioihin, jotka koskettavat yhteiskuntaa ja ideologiaa, kuten vaatimuksen tekijä itse kohdassa 4. toteaa *”Toivon, että uusi kirkkoherra perehtyy seurakunnan asioihin perusteellisesti ennen kuin esittää seurakunnan ja kirkon linjasta poikkeavia periaatepäätöksiä, joilla aiheutetaan seurakunnassa jakaantumista, eroamisia ja*

ristiriitaa. Tähän ei todellakaan ole varaa taloudellisista eikä strategisista syistä.” Tässä nimenomaisessa päätöksessä asiaa ei kuitenkaan ole käsitelty näistä näkökulmista käsin, vaan päätös perustuu ohjeisiin, joita tuomiokapituli on välittänyt seurakuntiin. Näillä perusteilla oikaisuvaatimuksen perusteluihin 2 liittyvät vaatimukset hylätään.

Kohta 3. Kirkolliskokouksen päätöksestä poikkeaminen

Oikaisuvaatimuksen tekijä ihmettelee, miksi Viitasaaren kirkkoneuvosto haluaa poiketa kirkolliskokouksen avioliittoa koskevasta päätöksestä. ”On varsin rohkeaa, ettei haluta kunnioittaa kirkolliskokouksen päätöstä, niin kuin ei oman piispan ohjettakaan.”

Kirkkoneuvoston vastine oikaisuvaatimuksen kohtaan 3.

Kirkon avaaminen samaa sukupuolta olevien vihkimisiin ei perustunut avioliittokäsityksen muuttumiseen, vaan piispainkokouksen pastoraaliseen ohjeeseen. Piispainkokouksella on kirkkolain 5 luvun 5 §:n ja kirkkojärjestyksen 5 luvun 10 §:n nojalla mahdollisuus antaa pastoraalisia ohjeita, jotka ohjaavat seurakuntien toimintaa. Piispainkokouksen tehtävänä on käsitellä kirkon uskoa, opetusta ja työtä koskevia asioita (KJ 5:5) sekä käsitellä hiippakuntien hoitoa koskevia asioita. (KJ 5:10).

Myös piispainkokouksen antamassa pastoraalisessa ohjeessa todetaan avioliittokäsityksen muuttumattomuus, kuten myös kirkkoneuvoston käsittelyssä 29.8.2025., mutta samalla tunnustetaan 1.3.2017 voimaan tulleen avioliittolainsäädännön ja kirkon vakiintuneen opetuksen ja käytänteiden välillä vallitseva jännite. Kirkkolaissa ei määritellä aviopuolisoiden sukupuolta. Piispainkokous toteaaakin, että avioliittoon vihkiminen ja avioliiton siunaaminen ovat kirkollisia toimituksia, joiden soveltuvuudesta kirkkotilaan ei tarvita edes erillistä päätöstä (KJ 3: 53 §). Piispainkokouksen pastoraalista ohjetta tuomiokapituleille avioliittoon vihkimistä tai siunaamista pyytävien samaa sukupuolta olevien parien kohtaamisesta seurakuntatyössä voidaan pitää työnjohdollisena ohjeena tuomiokapituleille sekä niiden kaitsennassa oleville seurakunnille ja papistolle. Kirkkoneuvosto pitäytyy piispainkokouksen ohjeeseen sekä samalla oman hiippakunnan piispan Matti Salomäen ohjeisiin avaamalla kirkkotilan, mutta samalla toteamalla, ettei seurakunnan papistolla ole vihkimisvelvollisuutta. Näillä perusteilla oikaisuvaatimuksen perusteluihin 3 liittyvät vaatimukset hylätään.

Kohta 4. Raamatulliset perusteet puuttuvat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä odottaa kirkkoneuvoston päätökseen viittauksia Raamattuun. Valituksen mukaan päätöksen ”perustelut ovat maallis-käytännöllisiä ja liberaaliteologisia”. Vaatimuksen tekijä perustelee itse kantaansa Mooseksen kirjan 1. luvulla (1 Moos 1:27), jossa todetaan: ”Jumala loi ihmisen kuvakseen, Jumalan kuvaksi hän hänet loi, mieheksi ja naiseksi hän loi heidät” sekä (1 Moos 1:28): ”Jumala siunasi heidät ja sanoi heille: ’Olkaa hedelmälliset, lisääntykää ja täyttäkää maa ja ottakaa se valtaanne”. Perusteena kirkkotilan sulkemiseksi samaa sukupuolta olevien vihkimiseltä hän esittää myös piispa Matti Salomäen toimintaohjeen noudattamista seurakunnassa vain kirkon hyväksymän avioliitonäkemyksen mukaisesti vihkimistoimituksiin, ”toisin sanoen olla antamatta kirkon tiloja homoliittojen vihkimiseen”.

Kirkkoneuvoston vastine oikaisuvaatimuksen kohtaan 4.

Päätös perustuu piispainkokouksen pastoraaliseen ohjeeseen tuomiokapituleille, sekä piispa Matti Salomäen kirjeeseen seurakunnille ja papistolle. Kirkkoneuvosto ei ottanut kantaa teologiseen tulkintaan avioliitosta, mutta se tiedostaa keskenään erilaiset teologiset ja raamattutulkinnalliset suuntaukset, joilla käsitystä avioliitosta perustellaan. Raamatun tulkinta kuuluu protestanttisen kirkon itseymmärrykseen ja sen perusluonnetta määrittelevät Raamatun auktoriteetti, pelastus yksin Jumalan armosta ja uskon kautta (sola fide ja sola gratia). Kirkkoneuvosto pitäytyy evankeliumin julistamassa syntisen vanhurskauttamisopissa ja tekee päätöksiä monen eri laki- ja järjestyssäädösten alaisuudessa. Vaikka kirkkoneuvostoa ei ole valtuutettu perustelemaan päätöksiä Raamatulla, eivät sen päätökset ole ristiriidassa Jeesuksen opetusten ja julistuksen kanssa. Päätöksessään kirkkoneuvosto on pitäytynyt asiassa, jossa on käsitelty kirkkotilan avaamista seurakuntalaisten vihkimisiin, ei raamattuteologisen suuntauksen valitsemiseen. Seurakunnan papisto toimii vihkimisissä kirkon avioliittokäsityksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vetoamassa Vanhan testamentin kohdassa 1.Moos.1:27 ei oteta kantaa avioliiton luonteeseen, vaan Jumalan luomistyöhön. Samoin 1.Moos. 1:28 ei oteta kantaa avioliiton luonteeseen, vaan määritellään ihmiskunnan alussa sen tehtävä hedelmällisyyteen, lisääntymiseen ja maasta huolehtimiseen. Virheellisesti vaatimuksen tekijä esittää Matti Salomäen antaneen toimintaohjeen seurakunnille kirkkojen sulkemiseksi samaa sukupuolta olevien avioliitoilta. Ennakkopäätös Jyväskylän seurakunnan tilojen avaamiseksi puhuu tätä vastaan, samoin piispan lähettämä ohje hiippakuntansa papistolle ja seurakunnille, jossa todetaan vihkimisten soveltuvan kirkkotilaan. Kirjeessään piispa tosin toivoi, että hiippakunnan papisto pitäytyy kirkon avioliitonäkemyksen mukaisessa toiminnassa, vaikka tilat avattaisiinkin. Näin kirkkoneuvoston päätöksestä voidaan lukeakin. Piispansa ohjeen mukaan myös papisto on päättänyt pidättäytyä samaa sukupuolta olevien vihkimisistä, vaikka kirkkotila on näihin toimituksiin avattukin. Samaa sukupuolta olevien pariin vihkitoimitusten suhteellinen osuus kaikista vihkimisistä on kaikkialla maassa varsin pieni, Viitasaarella vielä pienempi, joten käytännössä Viitasaaren kirkkotilan käyttö ko. vihkimisiin on epätodennäköistä, mutta sallittua. Näillä perusteilla oikaisuvaatimuksen perusteluihin 4 liittyvät vaatimukset hylätään.

Esitys: Kirkkoneuvosto hylkää oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

Päätös: Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

77 § Seurakuntapastorin viran täyttäminen

(Esittelijä Minna Rantalainen, puh. 050 588 4902)

Sisältää henkilöarviointia (LIITTEET 1 ja 2) ja on siltä osin salassa pidettävä (Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 6 luku 24 § kohta 29).

Kirkkoneuvosto julisti kokouksessaan 12.6.2025 §53 haettavaksi seurakuntapastorin viran ja nimesi johtoryhmän, vahvistettuna nuorten edustajalla, haastattelutyöryhmäksi virantäyttöä varten. Tehtävään etsittiin seurakuntapastoria rohkaisijaksi, hengellisen kasvun kehittäjäksi ja vierellä kulkijaksi. Viran hoitamiseen

liittyvät edellytykset ja odotukset yleisen seurakuntatyön, kuten jumalanpalvelusten, toimitusten ja rippikoulutyön lisäksi painottuvat kasvatus- ja nuorisotyöhön.

Odotamme tehtävään valittavalta laaja-alaisen työskentelyn lisäksi innostunutta ja innovatiivista otetta jumalanpalveluselämän ja vapaaehtoistoiminnan kehittämisessä. Virkaan valittavalta edellytetään valmiutta verkostoitua ja viestiä eri toimijoiden kanssa sekä kykyä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseen. Valitulta edellytetään myös yhteistyökykyä työyhteisössä sekä seurakuntalaisten kanssa. Seurakuntapastorin virkaan viranhoitomääräys voidaan antaa vihitylle papille sekä teologian maisterille, jolla on mahdollisuus saada pappisvihkimys loppuvuonna 2025. Viranhoitomääräyksen antaa Lapuan hiippakunnan tuomiokapituli, jolle Viitasaaren seurakunnan kirkkoneuvosto antaa lausunnon hakijoista.

Lisäksi kielitaitovaatimuksesta säädetään KJ 8:4.1 k. 1. nojalla eli muulta henkilöstöltä, jolta edellytetään kelpoisuusvaatimuksena korkeakoulututkintoa, vaaditaan yksikielisessä viranomaisessa viranomaisen kielen erinomaista suullista ja kirjallista taitoa sekä toisen kielen tyydyttävää ymmärtämisen taitoa. Viranhaltijan tulee olla konfirmoitu kirkon jäsen (KL 7:2). Virka on työaikalaisessa (2 §) ja kirkon virkaehtosopimuksessa (140 §) tarkoitettu hengellinen virka, johon ei sovelleta työaikalakia. Virkapaikkana on Viitasaaren seurakuntatalo ja esihenkilönä Viitasaaren seurakunnan kirkkoherra.

Haku aika kesti 15.9.2025 klo 15.00 saakka. Haastattelut pidettiin 1.10.2025. Kirkkoneuvosto antaa kokouksessaan 9.10.2025 viran hakijoista lausunnon Lapuan hiippakunnan tuomiokapitulille, jonka jälkeen tuomiokapituli antaa viranhoitomääräyksen seuraavassa kokouksessaan. Valittu työntekijä aloittaa virassa 1.1.2026.

Haastattelutyöryhmä:

Maria Kaisa Aula, kirkkovaltuuston puheenjohtaja
Teuvo Ruuhi, kirkkoneuvoston varapuheenjohtaja
Jukka Puustinen, kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja
Teija Hämäläinen, nuorten vaikuttajaryhmän edustaja
Kirsi Salojärvi, talouspäällikkö, sihteeri
Minna Rantalainen, kirkkoherra, puheenjohtaja

Seurakuntapastorin virkaan oli 11 hakijaa, joista kaksi oli pappeja (toinen samalla myös teologian tohtori) ja yhdeksän teologian maisteria. Hakuasiakirjoista ilmenevien ansioiden ja suosittelijoiden antamien tietojen perusteella kutsuttiin haastatteluun Timo Kapanen, Jesse Kärkkäinen, Elias Mustajärvi ja Severi Sutinen. Haastattelu koostui sanallisesta haastattelusta, joka toteutettiin kirkossa. Nuorten vaikuttajaryhmän edustaja arvioi hakijan valmiutta toimia nuorten kanssa. Loput kysymyksistä käsittelivät haastateltavan vahvuuksia, haasteita, stressinsietokykyä, teologista ajattelua, hengellisen elämän ominaispiirteitä ja valmiuksia toimia avaran ja monipuolisen seurakuntaelämän kehittäjänä.

Haastattelutyöryhmän esitys:

Haastattelutyöryhmä esittää kokonaisarvion perusteella, missä arvioidaan koulutuksen ja työkokemuksen tuoman kyvykkyyden, tiedon ja taidon lisäksi suosittelijoiden kokemuksia sekä hakijan luontaista lahjakkuutta tehtävää ajatellen, Jesse Kärkkäisen omaavan parhaat valmiudet nyt haettavana olevaan virkaan. Haastattelutyöryhmä esittää yksimielisesti, että seurakuntapastorin virkaan valitaan Jesse Kärkkäinen (arvioinnit ja perustelut liitteet 1 ja 2).

Esitys: Kirkkoneuvosto esittää Lapuan hiippakunnan tuomiokapitulille, että Viitasaaren seurakunnan seurakuntapastorin virkaan valitaan teologian maisteri Jesse Kärkkäinen.

Kirkkoneuvoston käsittely:

Haastattelutyöryhmän tekemiin arvioihin ja esitykseen perehdyttiin huolellisesti ja asiasta käytiin vilkasta keskustelua. Keskustelun kuluessa Minna Hänninen esitti Marjaana Kotilaisen kannattamana, että virkaan valitaan vt. seurakuntapastori Elias Mustajärvi. Koska tehtiin kannatettu muutosesitys, suoritettiin äänestys nimenhuutoäänestyksenä siten, että pohjaesityksen kannalla olevat sanovat "jaa" ja muutosesityksen kannalla olevat "ei". Pohjaesitystä (jaa) kannattivat Hannu Glad, Juha Kuronen, Minna Rantalainen, Teuvo Ruuhi ja Tuija Siltanen. Muutosesitystä (ei) kannattivat Minna Hänninen ja Marjaana Kotilainen. Pohjaesitys voitti äänin 5 - 2.

Kirkkoherran muutosesitys:

Kirkkoneuvosto päättää:

- 1) äänestyksen jälkeen (äänin 5 - 2) esittää Lapuan hiippakunnan tuomiokapitulille, että Viitasaaren seurakunnan seurakuntapastorin virkaan valitaan teologian maisteri Jesse Kärkkäinen;
- 2) päättää, että tehtävä tulee ottaa vastaan 1.1.2026;
- 3) esittää, että viranhoitomääräyksen saajalle määrätään kuuden kuukauden koeaika.

Päätös: Kirkkoherran muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

78 § Tiedoksi merkittävät asiat

- KUA:n yhteyshenkilötyöryhmän jäsen Maarit Vesterinen jää pois työstään Pihtiputaan diakonina, mutta jatkaa työryhmän jäsenenä vapaaehtoisena. Vesterinen pyydetään seuraavaan kirkkovaltuuston kokoukseen kertomaan työstään.
- Kirkkoherran viranhaltijapäätökset 11 ja 12.2025

79 § Kokouksen päättäminen ja lain mukaisen muutoksenhakuohjeen antaminen

Puheenjohtaja Minna Rantalainen päätti kokouksen klo 15.40 ja antoi kirkkolain 12 luvun mukaisen muutoksenhakuohjeen, joka on pöytäkirjan liitteenä.

Allekirjoitukset

MINNA RANTALAINEN
Minna Rantalainen
puheenjohtaja

KIRSI SALOJÄRVI
Kirsi Salojärvi
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus 13.10.2025

MINNA HÄNNINEN
Minna Hänninen

MARJAANA KOTILAINEN
Marjaana Kotilainen

Tarkistettu pöytäkirja Viitasaaren seurakunnan kirkkoneuvoston 9.10.2025 pitämästä kokouksesta on yleisesti nähtävänä 14.10.2025 alkaen seurakunnan kotisivuilla.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Viitasaaren seurakunta

Kirkkoneuvosto

Kirkkoneuvoston kokous **9.10.2025**

Pöytäkirja on 14.10.2025 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 71, 72, 73, 77, 78, 79

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät: 74

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta lain evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta (viranhaltijalaki) 73 §:n mukaan viranomaisen päätökseen evankelis-luterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitettussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä.
2. Muutosta ei saa erikseen hakea oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella päätökseen, joka koskee viranhaltijalain 62 §:n 4 momentissa tarkoitettua väliaikaista virantoimituksesta pidättämistä.
3. Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta kirkkolain 12 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston päätöksestä, jos se koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta.
4. Valittamalla ei saa hakea muutosta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
5. Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveystyöpalvelut);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

Pöytäkirjan pykälät:

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

Viitasaaren seurakunnan kirkkoneuvosto

Käyntiosoite: Pappilantie 6

Postiosoite: 44500 Viitasaari

Sähköposti: viitasaaren.seurakunta@evl.fi

Pöytäkirjan pykälät: 74

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

3 HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisun tekeminen

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymättömän asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö:

Viitasaaren seurakunnan kirkkoneuvosto

Käyntiosoite: Pappilantie 6

Postiosoite: 44500 Viitasaari

Sähköposti: viitasaaren.seurakunta@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

4 VALITUSOSOITUS

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot:

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät: 75, 76

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaoikaisua koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Tuomioistuimet-talo. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Puhelinvaihe: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.